

ความรู้ Knowledge (เผยแพร่)

ISO22000 8.5.2 การทำให้ระบบการจัดการความปลอดภัยในอาหารมีความทันสมัย

ข้อกำหนดข้อนี้ เป็นหน้าที่ผู้บริหารระดับสูง ไม่ใช่ ทีมงานความปลอดภัยในอาหาร ที่ต้อง เมค sure ว่าระบบ FSMS นั้นยังไม่ล้าสมัย ยังใช้ได้ดี ได้รับการปรับ ได้รับการเปลี่ยน ตามที่ควรจะเป็น ข้อกำหนดข้อนี้ไม่ ขัดซ้อนกับข้อกำหนดอื่นๆของ ISO22000 เช่น ข้อ 8.4.2, 8.4.3 เพราะเป็นการกำหนดในเรื่อง หน้าที่ ความรับผิดชอบ ของผู้บริหารระดับสูงที่ต้องทำให้มั่นใจ (ซึ่งไม่ใช่ การปล่อยตามยถากรรม...)

8.5.2 การทำให้ระบบการจัดการความปลอดภัยในอาหารมีความทันสมัย

ผู้บริหารระดับสูงต้องมั่นใจว่าระบบการจัดการความปลอดภัยในอาหารได้รับการทำให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง

ในการทำให้บรรลุ ทีมงานความปลอดภัยในอาหารต้องทำการประเมินระบบความปลอดภัยในอาหารตามช่วงเวลาที่กำหนด ทีมงานต้องพิจารณาถึงความจำเป็นในการทบทวนการวิเคราะห์อันตราย (ดูข้อ 7.4), การจัดทำ operational PRP(s) (ดูข้อ 7.5) และแผน HACCP (ดูข้อ 7.6.1)

กิจกรรมการประเมินและทบทวนให้ทันสมัยต้อง มีหลักการ

- a) ข้อมูลนำเข้าจากการสื่อสาร, ทั้งจากภายนอกและภายใน, ตามที่ระบุในข้อ 5.6
- b) ข้อมูลนำเข้าจากข่าวสารอื่นๆ ที่บอกถึงความเหมาะสม, ความเพียงพอและประสิทธิผลของระบบการจัดการความปลอดภัยในอาหาร
- c) ผลที่ได้จากการวิเคราะห์ผลของกิจกรรมการทบทวน (ดูข้อ 8.4.3)
- d) ผลที่ได้จากการทบทวนโดยฝ่ายบริหาร (ดูข้อ 5.8.3)

กิจกรรมการทำให้ระบบทันสมัย ต้องได้รับการบันทึกและถูกรายงาน, ในรูปแบบที่เหมาะสม, เป็นข้อมูลเข้าใช้ในการทบทวนโดยฝ่ายบริหาร ต่อเนื่องและทันสมัย (ดูข้อ 5.8.2)

8.5.2 Updating the food safety management system

Top management shall ensure that the food safety management system is continually updated.

In order to achieve this, the food safety team shall evaluate the food safety management system at planned intervals. The team shall then consider whether it is necessary to review the hazard analysis (see 7.4), the established operational PRP(s) (see 7.5) and the HACCP plan (see 7.6.1).

The evaluation and updating activities shall be based on

- a) input from communication, external as well as internal, as stated in 5.6,
- b) input from other information concerning the suitability, adequacy and effectiveness of the food safety management system,
- c) output from the analysis of results of verification activities (see 8.4.3), and
- d) output from management review (see 5.8.3).

System updating activities shall be recorded and reported, in an appropriate manner, as input to the management review (see 5.8.2).

คำอธิบาย

ข้อกำหนดข้อนี้ เป็นการแก้ปัญหา หรือทำให้ดีกว่า ข้อกำหนดของมาตรฐาน ISO 9001 ข้อ 5.4.2 ที่ระบุว่า "ผู้บริหารระดับสูงต้องทำให้มั่นใจว่า การเปลี่ยนแปลงใดๆต้องภายใต้การควบคุม..... "

ความรู้ Knowledge (เผยแพร่)

ถามจริง ว่ามีซัก กี่องค์กร ที่เข้าใจ how to ในการนำข้อกำหนดข้อนี้ไปใช้ในองค์กร เพราะข้อกำหนด ISO 9001 ข้อ 5.4.2 b) นี้เขียนแบบกว้างๆ เลยเกิดปัญหาในการตีความ สุดท้ายกลายเป็นข้อกำหนดที่โลก ลืม ไม่ค่อยมีใครใส่ใจ ไม่ได้กำหนดวิธีการในการนำไปใช้ในระบบ QMS ทั้งที่มีความจำเป็นในการดำเนิน ธุรกิจ

มาตรฐาน ISO22000 จึงกำหนด ให้เป็นหน้าที่ผู้บริหาร โดยให้แนวทางมาให้ด้วย (ดีมัย !)
โดยแอบบอกแนวทางให้ว่า โดยให้ ทีมงานความปลอดภัยทำการประเมินระบบ เพื่อหาจุดเปลี่ยนแปลง (ใจดี จัง บอกมาด้วยว่าให้ทำอย่างไร)
ซึ่งแน่นอนหากประเมินไม่ดี หรือประเมินแล้วเพิกเฉย ไม่ไปปรับปรุงระบบให้ดี ผู้บริหารระดับสูงจะต้อง รับผิดชอบ (ดีจัง)

ข้อกำหนดข้อนี้ มีการเชื่อมโยง ดอกย้าเข้ากับข้อกำหนด 8.4.2/8.4.3 เพราะหากหากประเมิน แล้วพบว่า ระบบเรา ไม่เพียงพอ ไม่เหมาะสม มีปัญหา หรือ จากข้อมูลภายนอก/ ภายใน อื่นๆ บอกว่าเรามีปัญหา เราก็ ต้องทำการหาสาเหตุเพื่อปรับเปลี่ยน ปรับปรุง แก้ไข ระบบ (จริงไหม)
การแก้ไขให้เป็นระบบก็ต้องมาปรับปรุงที่ระบบ FSMS ด้วย เพื่อปัญหาจะไม่เกิดซ้ำ สุดท้ายองค์กรมี มาตรฐานในการทำงานที่ดี ที่เหมาะกับองค์กร (ไม่เห็นแปลกเลย ว่ามัย !)

ข้อกำหนดข้อนี้ใช้คำว่า “ ทีมงานความปลอดภัยในอาหารต้องทำการประเมินระบบความปลอดภัยในอาหาร ตามช่วง เวลาที่กำหนด “ แปลว่าคุณต้องกำหนดเวลาช่วงเวลาที่ไว้ว่า จะทำช่วงไหน และคงจะไม่แปลกใจ เลย หากกำหนดง่ายๆ (ต้องหัดทำอะไรง่ายๆ ที่ไม่มันง่ายๆ)ว่าหลังจากที่ทีมงานความปลอดภัยในอาหารทำ การประเมิน วิเคราะห์ กิจกรรมการทวนสอบ และ หลังการทบทวนฝ่ายบริหาร ให้เป็นหน้าที่ของทีมงานความ ปลอดภัยทำพิจารณาปรับปรุงระบบ ส่วนจะปรับก่อนการทบทวนฝ่ายบริหาร หรือ หลังการทบทวนฝ่ายบริหาร ก็แล้วแต่ แต่ดูแล้วระบบที่เกี่ยวข้องกับการ Update นี้ น่าจะต้องทั้งสอง ส่วนใครที่เป็นองค์กรยิ่งใหญ่ คน เยอะงานเยอะ อาจจะกำหนดเป็น calendar ด้วยก็ตามสบาย แต่ต้องระวัง เพราะกิจกรรมการปรับปรุงระบบ บางทีมาก่อน บางทีมาหลัง การทบทวนฝ่ายบริหาร บางทีก็รอผลการตรวจติดตาม บางทีก็ไม่รอ ไม่ค่อย เป็นไปตามปฎิบัติเท่าไหร่นัก เพราะการปรับระบบ มักจะไม่ได้อะไรง่ายๆว่า การปรับปรุงระบบ FSMS เป็นงานประจำอย่างหนึ่งที่เกิดขึ้น เมื่อทีมงานความปลอดภัยในอาหาร สรุปความเห็นว่าจะต้องปรับเปลี่ยนระบบ แล้ว ! ทำไมต้องรอปรับเดือนนั้นเดือนนี้ ไม่เหมาะหรือ

ผู้ตรวจประเมิน ต้องทำการประเมินการสอดคล้องกับข้อกำหนดนี้ กับผู้บริหารระดับสูง ว่าท่านรู้ไหมว่า องค์กรมีวิธีการในการปรับปรุงระบบอย่างไร ใครรับผิดชอบ การปรับปรุงล่าสุดคืออะไร ทำไม และ รวมถึง หากผู้ตรวจประเมินพบ หลักฐานอันแสดงให้เห็นว่า ระบบ FSMS ไม่ได้ update อย่างที่ต้อง update อย่าง



QAIC (Thailand) Co., Ltd.

ความรู้ Knowledge (เผยแพร่)

เป็นระบบ หรือไม่มีระบบในการ Update (อ่านแล้ว งงดีไหม) CARs ก็ต้องออกให้กับ ผู้บริหารระดับสูง เพราะ ผู้ตรวจพบความไม่มีประสิทธิผล

หากองค์กรคุณได้ ISO 9001 แต่ระเบียบปฏิบัติใช้มา 3 ปี ดีตลอดไม่เคยเปลี่ยน หากแผน HACCPรวมถึง PRPs ของคุณ ประกาศใช้มาประมาณเนิ่นนาน คุณไม่เคยเปลี่ยนเพราะดีอยู่ ที่ดีอยู่เพราะเมื่อ 5ปี ส่งกรม กรมบอก OK เลยไม่อยากเปลี่ยน (เปลี่ยนแล้ว เดียวงานอาจจะเข้า) ข้อกำหนด ข้อนี้ น่าจะเหมาะสมมาก.... สำหรับคุณ

เพียง ! ขอให้ผู้อ่านบทความ นี้ได้ CARs ข้อนี้ทุกคน (จริงๆ อยากให้คุณเป็นผู้บริหารระดับสูง ไม่ดี หรือ หรือจะเอา CARs ข้ออื่น !!)